

V návaznosti na § 79 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, je pro hodnocení jednotlivých zkoušek či jejich částí stanoven níže uvedený způsob a kritéria hodnocení.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY OBORU 82-41-M/04 PRŮMYSLOVÝ DESIGN, 82-41-M/11 DESIGN INTERIÉRU PRO ŠKOLNÍ ROK 2025/2026

1. HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Základní informace k profilové zkoušce z anglického jazyka

- Profilová část maturitní zkoušky z cizího jazyka se skládá ze 2 částí:
 - písemné práce
 - ústní zkoušky.
- Žák vykoná zkoušku úspěšně, jestliže v obou dílčích zkouškách dosáhl nebo překročil hranici úspěšnosti.
- Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky z anglického jazyka je dána váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícím poměrem vah jednotlivých dílčích zkoušek (v pořadí ústní zkouška: písemná práce):
60 % : 40 %.
- Hodnocení každé dílčí zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:
 - 1 - výborný
 - 2 - chvalitebný
 - 3 - dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
- Pokud žák některou část maturitní zkoušky z cizího jazyka nevykoná úspěšně, opakuje pouze tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

I. Písemná část

Základní informace k zadání zkoušky:

- Žáci mají možnost si vybrat ze 2 zadání.
- Každé zadání písemná práce obsahuje 2 části v celkovém rozsahu minimálně 200 slov
 - 1. část minimálně 130 slov, maximálně 160 slov
 - 2. část minimálně 70 slov, maximálně 90 slov

Počítání slov:

Jako jedno slovo se počítají například:

- předložky
- spojky
- zájmena
- citoslovce
- členy
- zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v daném cizím jazyce
- rozepsané datum (např. 16. dubna 2010)
- adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10)
- složeniny spojené spojovníkem
-

Jako jednotlivá slova se počítají například:

- frázová slovesa
- složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova

Jako slova se nepočítají například:

- číslovky psané číslicemi (např. 2015; 29)
- opakovaná vlastní jména

Hodnotící kritéria pro písemné práce z cizího jazyka:

- Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií.
- Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3.
- Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24.
- Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12.
- Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů
- V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena bodem „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.
- Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:
 - nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
 - nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
 - nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Kritéria pro 1. část písemné práce z cizího jazyka jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - IA Zadání
 - IB Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA Organizace textu
 - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis

IIIA Přesnost použité slovní zásoby

IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky

IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků

IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Kritéria pro 2. část písemné práce z cizího jazyka jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce

II. Organizace a koheze textu

III. Slovní zásoba a pravopis

IV. Mluvnické prostředky

Hodnotící tabulka pro písemnou část profilové zkoušky:

Body	Výsledná známka
36–32	1
31-27	2
26-21	3
20-16	4
15-0	5

Cizí jazyk kritéria hodnocení písemné práce 1. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.² Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.³ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.³ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

⁰ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu. * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body. Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

Cizí jazyk kritéria hodnocení písemné práce 2. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶ (0-3 chyby) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶ (0-3 chyby)
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ◦ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). (6-10 slov) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ ◦ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ (4-6 chyb) ◦ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ (4-6 chyb) ◦ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ◦ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). (11-15 slov) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ ◦ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ (7-11 slov) ◦ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ (7-11 slov) ◦ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ▪ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ◦ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). (16 a více slov) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ ◦ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ (12 a více) ◦ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ (12 a více) ◦ Text je o 3 intervaly kratší.

◦ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedeny kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

II. Ústní část

Hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka:

- zkouška má 3 části, v každé části jsou u žáka hodnocena 3 kritéria (zadání, lexikální kompetence, gramatická kompetence), za každé kritérium může žák získat 0–3 body;
- druhá část zkoušky může mít 1 nebo 2 podúlohy;
- splnění zadání se v podúlohách hodnotí zvlášť, nicméně výsledné body se za kritérium „zadání“ určí průměrem;
- dále může žák získat 0–3 body za výslovnost (fonologii);
- za celou dílčí ústní zkoušku může proto žák získat nejvýše 30 bodů, tj. 9 bodů za každou ze 3 částí a navíc až 3 body za výslovnost.
- pokud žák z některé části dostane za plnění zadání 0 bodů, celá část včetně slovní zásoby a gramatiky bude také hodnocena 0 body.

Cizí jazyk kritéria hodnocení ústní části

I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně ⁴ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost je správná. ⁶ ▪ Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost je většinou správná. ▪ Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. ▪ Intonace je ve omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. ² 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost brání porozumění sdělení. ▪ Intonace je nepřirozená.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 			

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i dalších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

Hodnotící tabulka pro ústní část profilové zkoušky:

Body	Výsledná známka
30 - 27	1
26 - 23	2
22 - 18	3
17 - 14	4
13 - 0	5

2. HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Žák vykoná dílčí zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky či dílčí zkoušky vyjádřená body.

Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury je dána váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícím poměrem vah jednotlivých dílčích zkoušek (v pořadí ústní zkouška: písemná práce): 60 % : 40 %.

Úspěšné složení komplexní zkoušky je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek.

Převod výsledků zkoušek vyjádřených body na známku je uveden v následující tabulce:

Hranice úspěšnosti dílčích zkoušek předmětu český jazyk a literatura a převod bodů na známku

Dílčí zkouška	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Písemná práce	0–11	12–17	18–21	22–26	27–30
Ústní zkouška	0–12	13–16	17–20	21–24	25–28

Dílčí zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu český jazyk a literatura nejméně 12 bodů.

Dílčí zkoušku konanou formou ústní zkoušky vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 13 bodů.

I. Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou písemné práce

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Žák si volí jedno ze čtyř zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A téma, obsah

1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B lexikum

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A větná syntax, textová koheze

3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo 1B hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text odpovídá alespoň jedné z těchto charakteristik:

- A. písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- B. písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: neodpovídá zadanému slohovému útvaru či komunikační situaci;
- C. písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení písemné práce

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none"> • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none"> • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none"> • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5	
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováváno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvary a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvary. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvary. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvary.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postučující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivované jednoduché až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetíženo. Nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivované jednoduché, nebo je ve větší míře přetíženo. Nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční. Místy se objevují nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby. Nedostatky mají mírný vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční. Místy se objevují nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchyly od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvádnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě nesrozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě nesrozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závazný charakter, viz metodický materiál.

II. Kritéria hodnocení dílčí zkoušky konané formou ústní zkoušky

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i neumělecký text, který ověřuje znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

.část: zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

I.část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

II.část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace, funkčněstylové charakteristiky textu

II. část: jazykové prostředky, kompoziční výstavba výňatku

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení – viz níže (tabulky).

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. Hranice úspěšnosti je 13 bodů.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za 1. a 2. kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocena 0 body.
Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:
0. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

3. HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ – DĚJINY VÝTVARNÉ KULTURY A TECHNOLOGIE A KONSTRUKCE NÁBYTKU A TECHNOLOGIE A KONSTRUKCE

1. Hodnocení ústní části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení ústní zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 - nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu – žák

výborný:

- bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí, úlohy řeší bezchybně a jejich výsledky umí zobecnit, odpovídá a pracuje zcela samostatně
- vyjadřuje se výstižně, souvisle, přesně a správně

chvalitebný:

- ovládá učivo, uvažuje logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, úlohy řeší s ojedinělými nedostatky a chybami, odpovídá a pracuje s minimální pomocí zkoušejícího
- vyjadřuje se souvisle, věcně správně, s menšími nepřesnostmi

dobry:

- má ve znalostech učiva nedostatky, vyžaduje pomoc, při práci je méně samostatný, úlohy řeší s chybami, které ale dovede po upozornění zkoušejícího odstranit
- vyjadřuje se převážně správně, ale nesouvisle a s menší jistotou

dostatečný:

- má ve znalostech učiva závažnější nedostatky, je schopen pracovat pouze s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami
- vyjadřuje se nepřesně, nesouvisle a se značnými obtížemi

nedostatečný:

- má ve znalostech učiva zásadní nedostatky, není schopen pracovat ani s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami, které nedokáže odstranit ani po upozornění zkoušejícího
- neumí se věcně správně a souvisle vyjádřit ani s výraznou pomocí zkoušejícího

3. Klasifikaci žáka navrhuje, po domluvě s předsedícím, zkoušející ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
4. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a předsedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
5. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.

4. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

A. Průmyslový design

Způsob hodnocení

Praktická maturitní zkouška je hodnocena z několika hledisek – kategorií. V každé kategorii je možné získat maximální stanovený počet bodů. Podle bodového ohodnocení je navržena výsledná známka, která se předkládá maturitní komisi.

V každé kategorii je nutné dosáhnout minimálně 2 bodů. V případě nesplnění této podmínky je práce celkově hodnocena jako nedostatečná.

1. **Idea, koncepce (15 bodů)**
2. **Ergonomie, řešerše uživatele, prostředí, materiálů, funkce, technologie apod. (15 bodů)**
3. **Portfolio – skici, vývojové vizualizace, barevnost, materiály, technologie (10 bodů)**
4. **Výkresová dokumentace (5 bodů)**
5. **Vizualizace, fotodokumentace (15 bodů)**
6. **Grafické zpracování portfolia (10 bodů)**
7. **Poster (10 bodů)**
8. **Realizace výrobku, kvalita provedení (20 bodů)**

Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi hodnotitel.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky se provádí bodovým systémem:

81-100 b.	1	výborný
61-80 b.	2	chvalitebný
41-60 b.	3	dobrý
21-40 b.	4	dostatečný
20-0 b.	5	nedostatečný

Hodnocení 1

Dílo se vyznačuje vysokou výtvarně-estetickou hodnotou. Jeho zpracování je po technické a řemeslné stránce bezchybné. Výpovědní hodnota díla oslovuje cílovou skupinu svou nápaditostí a originalitou. Obsahuje inovativní řešení. Práci se nedá vytknout nic zásadního.

Hodnocení 2

Dílo se vyznačuje dobrou úrovní výtvarně-estetického vyznění. Jeho zpracování je po technické a řemeslné stránce bez výraznějších chyb. Výpovědní hodnota díla oslovuje vhodnou formou cílovou skupinu. Práci se dají vytknout pouze drobné formální a obsahové nedostatky.

Hodnocení 3

Dílo splňuje kritéria pro výtvarně-estetické vyznění s absencí výraznější emotivní hodnoty. Jeho technické a řemeslné zpracování vykazuje drobné chyby a nedostatky. Práce vyvolává polemiku o vhodnosti obsahového a technického řešení.

Hodnocení 4

Dílo je po estetické a výtvarné stránce velmi nepřesvědčivé. Realizace vykazuje chyby a nedostatky v technickém a řemeslném provedení. Jeho výpovědní hodnota pro cílovou skupinu je nevhodná. Dílo není zcela dokončené.

Hodnocení 5

Práce nespĺňuje základní estetická kritéria. Jeho technická a řemeslná stránka vykazuje hrubé chyby a nedostatky. Nedostačující je také výpovědní hodnota práce. Dílo je nedokončené, nebo některá jeho část chybí a není tedy odevzdáno dle zadání.

B. Design interiéru

Způsob hodnocení

Praktická maturitní zkouška je hodnocena z několika hledisek. Každé hledisko je bodováno maximálním stanoveným počtem bodů. Podle bodového ohodnocení je navržena výsledná známka, která se předkládá maturitní komisi.

V každé kategorii je nutné dosáhnout minimálně 2 bodů. V případě nesplnění této podmínky je práce celkově hodnocena jako nedostatečná.

- 1. Úvodní zpráva (5 bodů)**
- 2. Materiály a barevnost (5 bodů)**
- 3. Styl (5 bodů)**
- 4. Půdorysné řešení (10 bodů)**
- 5. Okótované pohledy (10 bodů)**
- 6. Vizualizace, estetika (20 bodů)**
- 7. Poster (5 bodů)**
- 8. Realizace výrobku, kvalita provedení (20 bodů)**

Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi hodnotitel.

Hodnocení praktické maturitní zkoušky se provádí bodovým systémem:

80 - 71 b.	1	výborný
70 - 57 b.	2	chvalitebný
56 - 40 b.	3	dobrý
39 - 21 b.	4	dostatečný
20 - 0 b.	5	nedostatečný

Hodnocení 1

Práce se vyznačuje vysokou estetickou i technickou hodnotou. Jeho zpracování je po všech stránkách bezchybné. Výpovědní hodnota práce vyniká svou nápaditostí a originalitou.

Obsahuje inovativní řešení. Práci se nedá vytknout nic zásadního.

Hodnocení 2

Práce se vyznačuje dobrou estetickou i technickou hodnotou. Jeho zpracování je po technické a ergonomické stránce bez výraznějších chyb. Výpovědní hodnota práce je přesvědčivá. Práci se dají vytknout pouze drobné formální a obsahové nedostatky.

Hodnocení 3

Práce sice splňuje základní kritéria estetická i ergonomická, chybí jí však přesvědčivost a originalita. Její technické zpracování vykazuje drobné chyby a nedostatky. Práce vyvolává polemiku o vhodnosti celkového řešení.

Hodnocení 4

Práce je po všech stránkách velmi nepřesvědčivá. Vykazuje chyby a nedostatky v estetickém, ergonomickém i technickém provedení. Jeho výpovědní hodnota je nepřesvědčivá.

Práce vykazuje znaky nedotaženosti ve všech částech zadání.

Hodnocení 5

Práce nesplňuje základní estetická, ergonomická a technická kritéria. Jeho úroveň je zcela nedostatečná, obsahuje hrubé chyby a nedostatky. Nedostačující je také výpovědní hodnota práce. Dílo je nedokončené, nebo některá jeho část chybí a není tedy odevzdáno dle zadání.

5. HODNOCENÍ NEPOVINNÝCH ZKOUŠEK

A. Ekonomika

Nepovinná maturitní zkouška je konána písemnou formou.

Je stanoveno 7 okruhů. Žák si vylosuje jeden okruh.

Čas na vypracování práce včetně času na volbu zadání je 60 minut.

Nepovinná zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Ekonomika je hodnocena podle těchto kritérií: bodové kritérium 0 až 100 bodů.

100 – 87 bodů	100% - 87%
86 – 73 bodů	86% - 73%
72 – 58 bodů	72% - 58%
57 – 44 bodů	57% - 44%
43 – 0 bodů	43% - 0%

Hodnocení nepovinné maturitní zkoušky z ekonomiky se provádí podle klasifikační stupnice:

1 - výborný	100% - 87%
2 - chvalitebný	86% - 73%
3 - dobrý	72% - 58%
4 - dostatečný	57% - 44%

B. Výtvarná příprava

Nepovinná maturitní zkouška je konána písemnou formou.

Je stanoveno 5 tematických celků (kresba, malba, sochařství, grafika, užitá tvorba), ve kterých je 19 okruhů.

Žák losuje ze 3 zadání, každé zadání obsahuje kombinaci 2 okruhů z tematických celků kresba, malba, sochařství a grafika a 1 okruh z tematického celku užitá tvorba.

Čas na vypracování práce včetně času na volbu zadání je 60 minut.

Nepovinná zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Výtvarná příprava je hodnocena podle těchto kritérií:

Bodové kritérium je 0 až 9 bodů

Pokud je otázka zodpovězená správně celá – 1 bod

Pokud je otázka zodpovězená správně jen částečně – 0,5 bod

Pokud je otázka celá špatně, či není zodpovězená vůbec – 0 bodů

Body a půl body za každou otázku se sčítají

Hodnocení nepovinné maturitní zkoušky z výtvarné přípravy se provádí podle klasifikační stupnice:

1 - výborně	9 – 7,5
2 - chvalitebně	7 – 5,5
3 - dobře	5 – 3,5
4 - dostatečně	3 – 1,5
5 - nedostatečně	1 – 0

6 Kritéria hodnocení žáků s PUP

Při hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky žáka škola postupuje v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

V Hradci Králové dne 20.3.2026

.....
Ing. Jan Opitz, ředitel školy